



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea  
Legii nr.189 din 8 decembrie 1999**

Analizând **propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.189 din 8 decembrie 1999**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.177 din 11.03.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni. Intervențiile legislative au în vedere: **prelungirea termenului** de depunere la Parlament a propunerii legislative, întocmirea listelor cu semnăturile cetățenilor numai într-un singur **original**, eliminarea obligației pentru semnatar de a prezenta și **cartea de alegător**, **instituirea unei sancțiuni penale** pentru primarul care refuză atestarea listele de susținători, stabilirea unui termen înăuntrul căruia se publică propunerea legislativă în Monitorul Oficial.

Proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, împrumutând această natură de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă.

2. Deoarece proiectul are ca obiect de reglementare atât modificarea, cât și **completarea** Legii nr.189/1999, titlul acestuia trebuie să evidențieze ambele operațiuni tehnice, motiv pentru care propunem ca acesta să aibă următoarea redactare:

“LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni”.

3. Semnalăm că proiectul nu cuprinde articolul care exprimă decizia de modificare și completare a Legii nr.189/1999. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem următorul text:

“**Articol unic.** - Legea nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.611 din 14 decembrie 1999, se modifică și se completează după cum urmează:

4. Actualele **articole 1-7** prevăzute în cuprinsul proiectului trebuie să fie marcate ca puncte subsumate articolului unic.

5. Intervenția propusă la actualul **Art.1**, sugerăm să fie redată cu următoarea formulă:

“1. Alineatul (5) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

(5) .... “.

Acest model de redactare este valabil și pentru pct.3, 4, 5 și 6.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, în textul propus pentru alin.(5), sugerăm înlocuirea expresiei “trebuie să asigure”, prin cuvântul “asigură”.

6. La **pct.2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă este necesar ca noul alineat să fie marcat cu cifra (3<sup>1</sup>) și nu cu (3<sup>1</sup>).

Observația este valabilă și pentru textul propus la pct.7.

7. Pentru o mai bună sistematizare, având în vedere că pct.3 și 4 se referă la alineate ale aceluiași articol, propunem comasarea acestora într-un singur punct, pentru a cărei parte dispozitivă propunem următoarea redactare:

“3. Alineatele (2) și (8) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, actualele pct.5-7 vor fi renumerotate.

8. Soluția de **la actualul pct.4**, vizând noul text al alin.(8) al art.4, este discutabilă în ceea ce privește existența, la Parlament, a unei **copii** a listelor de susținători, Parlamentul fiind organul care urmează

să adopte proiectul de lege. Observația este valabilă și pentru actualul pct.6, în ceea ce privește noul conținut al art.6 alin.(1).

De altfel, textul propus pentru alin.(8) al art.4 nu este nici complet, deoarece, pe de o parte, nu mai face referire la dosarele prevăzute la alin.(7) iar, pe de altă parte, nu precizează cine și cum atestă conformitatea copiilor cu originalul. Este necesară, de aceea, revederea textului.



**9.** Referitor la actualul pct.7, considerăm că pentru o corectă sistematizare a dispozițiilor din actul normativ de bază, noul articol să fie plasat după art.10 și nu după art.11 care reglementează punerea în mișcare a acțiunii penale. În această situație, textul introdus trebuie să fie marcat ca “art.10<sup>1</sup>”, având ca denumire “Refuzul nejustificat de a atesta listele de susținători”.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem următoarea redactare a textului:

“Refuzul nejustificat al primarului de a atesta listele de susținători în termenul prevăzut la art.5 alin.(4) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 6 luni sau cu amendă de la 50.000.000 lei la 100.000.0000 lei”.

Ca urmare a introducerii noului art.10<sup>1</sup>, actualul art.11 ar trebui să se refere și la infracțiunea reglementată de acest text, motiv pentru care este necesară și modificarea art.11. În acest sens, proiectul ar trebui să mai cuprindă un punct prin care să se dispună modificarea art.11 din legea supusă prezentei intervenții legislative.

**10.** În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca verbele să fie folosite la timpul prezent. Avem în vedere expresiile “vor cuprinde” (art.4 alin.(2)), “o va soluționa” “art.5 alin.(2)) și “va cuprinde” (art.6 alin.(1)).

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. ~~424~~ / 19.03.2003